Art. 5.

Wykonanie ustawy niniejszej porucza się Ministrowi Reform Rolnych w porozumieniu z Ministrami Sprawiedliwości i Skarbu.

Art. 6.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na całym obszarze Rzeczypospolitej z wyjątkiem górnośląskiej części województwa śląskiego. Równocześnie traci moc obowiązującą ustawa z dnia 18 października 1921 r. w przedmiocie adnotacji hipotecznej zamiaru pozbycia nieruchomości drogą parcelacji (Dz. U. R. P. Nr. 87, poz. 636).

Prezydent Rzeczypospolitej: *I. Mościcki.*
Prezes Rady Ministrów: *A. Prystor.*
Minister Reform Rolnych: *L. Kozłowski*
Minister Sprawiedliwości: *Czesław Michałowski.*
Minister Skarbu: *Jan Piłsudski.*

(Dz. U. R. P. z dn. 3.III.32 Nr. 16, poz. 95).

2.

U S T A W A

z dnia 17 lutego 1932 r.

w sprawie zmian w ustawie o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji urzędów i komisyj ziemskich.

Art. 1.

Ustawa z dnia 11 sierpnia 1923 r. o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji urzędów i komisyj ziemskich (Dz. U. R. P. Nr. 90, poz. 706) ulega następującym zmianom:

1. W punkcie C) art. 2 ustawy po wyrazach: „sprawy włości rentowych b. zaboru austrjackiego i pruskiego" dodaje się wyrazy: „oraz wszelkie sprawy agrarno-finansowe, związane z t. zw. umocnieniem niemczyzny".

Punkt E) art. 2 ustawy otrzymuje brzmienie: „Inne sprawy, przekazane przez ustawy Ministrowi Reform Rolnych. Sprawy z zakresu reform rolnych, o ile są związane z wytwórczością rolną, będą załatwiane przez Ministra Reform Rolnych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa, sprawy zaś opieki nad rolnictwem, o ile dotyczą gospo-

darstw, powstałych w wyniku przebudowy ustroju rolnego, będą załatwiane przez Ministra Rolnictwa w porozumieniu z Ministrem Reform Rolnych".

2. W art. 3 w punkcie b) wyrazy: „przez prezesa okręgowego urzędu ziemskiego" zastępuje się wyrazami: „przez wojewodę".

3. W art. 8 ustawy skreśla się słowa: „Ich liczbę, okręgi i siedzibę oznacza Rada Ministrów na wniosek Ministra Reform Rolnych" i dodaje się ustęp w następującem brzmieniu:

„Właściwość terytorjalna okręgowego urzędu ziemskiego obejmuje teren jednego województwa. Siedzibą okręgowego urzędu ziemskiego jest miasto wojewódzkie.

W wypadkach, gdy okręgowy urząd ziemski nie znajduje się obecnie w mieście wojewódzkiem, Minister Reform Rolnych ustali w drodze rozporządzenia właściwy termin przeniesienia tego urzędu do miasta wojewódzkiego".

4. Art. 9 otrzymuje następujące brzmienie: „Na czele okręgowego urzędu ziemskiego stoi wojewoda. Wojewoda w zakresie spraw, należących do właściwości okręgowego urzędu ziemskiego, jest:

a) odpowiedzialnym wykonawcą zleceń Ministra Reform Rolnych,
b) służbowym zwierzchnikiem okręgowego urzędu ziemskiego, oraz urzędów i organów, jemu podległych, i przełożonym funkcjonarjuszów tych urzędów i organów,
c) organem zarządzającym, orzekającym, rozstrzygającym i stawiającym wnioski, stosownie do postanowień obowiązujących przepisów, w tym jednak tylko zakresie lub w tych sprawach, w których decyzję sobie zastrzeże,
d) przewodniczącym organów kolegjalnych, powołanych przez obowiązujące przepisy do współdziałania przy załatwianiu spraw agrarnych.

Stałym zastępcą wojewody w zakresie właściwości okręgowego urzędu ziemskiego jest mianowany przez Ministra Reform Rolnych prezes okręgowego urzędu ziemskiego, który jest organem orzekającym, zarządzającym, rozstrzygającym i stawiającym wnioski w sprawach, w których nie zastrzegł sobie decyzji wojewoda.

Do czasu mianowania prezesa okręgowego urzędu ziemskiego Minister Reform Rolnych ma prawo powierzyć

kierownictwo okręgowego urzędu ziemskiego delegowanemu przez siebie urzędnikowi Ministerstwa Reform Rolnych lub okręgowego urzędu ziemskiego.

W zakresie praw i obowiązków tego urzędnika oraz stosunku jego do wojewody mają zastosowanie wszystkie postanowienia, dotyczące prezesa okręgowego urzędu ziemskiego".

5. Po art. 9 dodaje się nowy art. 9-a o następującem brzmieniu: „Wszyscy funkcjonarjusze powiatowych i okręgowych urzędów ziemskich są na etacie Ministerstwa Reform Rolnych; do funkcjonarjuszów tych mają zastosowanie postanowienia art. 30 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86)".

6. W art. 12 w punkcie e) końcowe wyrazy: „prezesa okręgowego urzędu ziemskiego" zastępuje się wyrazem: „wojewodę".

7. Art. 13 otrzymuje następujące brzmienie: „Przewodniczącym okręgowej komisji ziemskiej jest wojewoda, a jego zastępcą w tym zakresie prezes okręgowego urzędu ziemskiego. Jeżeli nie przewodniczy ani wojewoda, ani prezes okręgowego urzędu ziemskiego, przewodnictwo w komisji sprawuje jeden z urzędników okręgowego urzędu ziemskiego z wykształceniem prawniczem, wyznaczony przez wojewodę na wniosek prezesa okręgowego urzędu ziemskiego".

8. Ustęp 1 oraz pkt a) art. 14 otrzymuje następujące brzmienie: „Członkami okręgowej komisji ziemskiej są:

a) wojewoda, względnie delegowany przezeń jeden z urzędników urzędu wojewódzkiego, posiadający wykształcenie prawnicze,

b) prezes okręgowego urzędu ziemskiego";

Punkt b) art. 14 staje się punktem c) a punkt c) punktem d); punkty d) i e) art. 14 stają się odpowiednio punktami e) i f) i otrzymują brzmienie:

„e) jeden członek, delegowany przez wojewodę, względnie przez prezesa okręgowego urzędu ziemskiego z pośród urzędników tegoż urzędu;

f) sześciu członków, względnie sześciu zastępców, a to trzech przedstawicieli rolników małej własności, dwóch przedstawicieli bezrolnych robotni-

ków rolnych i jeden przedstawiciel większej własności, zamieszkałych w okręgu właściwego urzędu ziemskiego. Członków tych mianuje Minister Reform Rolnych na wniosek wojewody z pośród kandydatów, przedstawionych w podwójnej liczbie przez organizacje rolne o charakterze prawno-publicznym oraz zawodowym i społecznym, oraz takież organizacje robotników rolnych";

9. W art. 15 wyrazy: „prezes okręgowego urzędu ziemskiego" w wierszu drugim i „prezes okręgowej komisji ziemskiej" w wierszu piątym zastępuje się wyrazami: „przewodniczący okręgowej komisji ziemskiej lub jego zastępca".

10. W ustępie 1 art. 16 wyrazy: „w ciągu dni 30" zastępuje się wyrazami: „w ciagu dni 14", końcowe zaś zdanie: „o ile specjalne ustawy nie zawierają odmiennych postanowień" — skreśla się, natomiast wstawia się nowe zdanie:

„Jednocześnie uchyla się postanowienia ustaw specjalnych, ustalających trzydziestodniowy termin odwołania od orzeczeń okręgowej komisji ziemskiej do głównej komisji ziemskiej". W ust. 3 tegoż artykułu wyrazy: „prezesowi okręgowego urzędu ziemskiego" zastępuje się wyrazem: „wojewodzie".

11. W ustępie końcowym punktu 1 art. 18 wyrazy: „od 50.000 — 500.000 mk" zastępuje się wyrazami: „od 10 — 100 zł."

12. Wyrazy końcowe w przedostatnim ustępie art. 20: „od 10.000 — 250.000 mk" zastępuje się wyrazami: „od 5 — 50 zł."

13. W art. 33 po wyrazach: „względnie okręgowe komisje ziemskie" dodaje się wyrazy: „którym w sprawach regulacji i wykupu ciężarów gruntowych przysługuje zakres działania namiestnictwa w rozumieniu ustaw z dnia 27 maja 1873 r. (Dz. Gal. Ust. Kraj. Nr. 253) i z dnia 24 marca 1895 r. (Dz. Gal. Ust. Kraj. Nr. 20), oraz zakres działania śląskich władz krajowych w rozumieniu ustawy z dnia 8 stycznia 1889 r. (Dz. Śląsk. Ust. Kraj. Nr. 11)", oraz po wyrazach: „w rozumieniu Galicyjskich Ustaw Krajowych z dnia 9 grudnia 1899 r. (Dz. Gal. Ust. Kraj. z r. 1900 Nr. Nr. 18, 19 i 20)" dodaje się wyrazy: „a w sprawach, unormowanych w ustawie z dnia 27 maja 1873 r. (Dz. Gal. Ust. Kraj. Nr. 253), zakres działania starostw powiatowych".

Art. 2.

Koordynację pracy starostów z powiatowemi urzędami ziemskiemi ureguluje rozporządzenie Rady Ministrów.

Art. 3.

Kredyty z § 17 dz. IV wydatków zwyczajnych budżetu Ministerstwa Reform Rolnych będą otwierane w roku budżetowym 1931/32 dla Ministerstwa Rolnictwa

Art. 4.

Upoważnia się Ministra Reform Rolnych do ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji urzędów i komisyj ziemskich (Dz. U. R. P. Nr. 90, poz. 706) z uwzględnieniem dotychczasowych zmian oraz zmian, wprowadzonych ustawą niniejszą, jak również wprowadzenia odpowiedniego zestawienia i numeracji artykułów i ich części.

Art. 5.

Wykonanie ustawy niniejszej porucza się Ministrowi Reform Rolnych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Ministrem Spraw Wewnętrznych.

Art. 6.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie w piętnastym dniu po ogłoszeniu.

Prezydent Rzeczypospolitej: *I. Mościcki.*
Prezes Rady Ministrów: *A. Prystor.*
Minister Reform Rolnych: *L. Kozłowski.*
Minister Rolnictwa: *J. Połczyński.*
Minister Spraw Wewnętrznych: *Bronisław Pieracki.*

(Dz. U. R. P. z dn. 12.III. 1932 Nr. 19, poz. 129).

3.

OBWIESZCZENIE
MINISTERSTWA REFORM ROLNYCH

Wykaz nieruchomości zwolnionych na cele utrzymania kultury rolnej.

Ministerstwo Reform Rolnych zgodnie z cz. 5 art. 5 ustawy z dnia 28.XII. 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej

(Dz. U. R. P. Nr. 1 z 1926 r. poz. 1) obwieszcza, że od dnia 1 stycznia 1931 r. do dnia 31 grudnia 1931 r. na zasadzie części 3 art. 5 pomienionej ustawy zwolnione zostały na mocy decyzji Ministra Reform Rolnych, wydanych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa, od obowiązku parcelacyjnego z zastrzeżeniem rygorów w tymże artykule 5 wskazanych niżej podane nieruchomości ziemskie i ich części.

I. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie.

a) pow. ciechanowski:

1) 70 ha z maj. Niedzbórz, własn. Henryka Turskiego,
2) 25 ha z maj. Unikowo — Unikówko i Unikowo — Unikówko lit. a., własn. Wacława Modrzejewskiego,

b) pow. gostyniński:

3) 600 ha z maj. Pacyna, własn. spadk. Klementyny Niewiarowskiej,

c) pow. grójecki:

4) 450 ha z maj. Kozietuły, własn. Marcina-Jana Leszczyńskiego,

d) pow. kutnowski:

5) 489 ha z maj. Suchodębie — Benignów, własn. Marjana Kiniorskiego,
6) 542 ha z maj. Domaników — Turzynów, własn. Stanisława-Jana Lasockiego,
7) 148 ha z maj. Świechów — Jastrzembie, własn. Adama Skarzyńskiego,
8) 273 ha z maj. Śleszyn Wielki, własn. Władysława Froelicha,

e) pow. łowicki:

9) 100 ha z maj. Miasteczko Kiernozia, własn. Kazimierza Wieszczyckiego,

f) pow. nieszawski:

10) 296 ha z maj. Dobra — Wąsewo — Świątniki, własn. Kornela, Antoniego, Heleny, Zofji, Marcelego, Zygmunta i Jadwigi Sulimierskich,

g) pow. kolski i nieszawski:

11) 430 ha z maj. Wierzbie — Zamość — Sinogać, własn. Jana Krzymuskiego,

h) pow. rawski:

12) 29 ha z maj. Łęgonice, własn. Stanisława-Kazimierza Zdziarskiego,

i) pow. włocławski:

13) 46 ha z maj. Smólsk, własn. Stefana-Zygmunta i Joanny Olszowskich.

II. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Piotrkowie:

a) pow. brzeziński:

14) 24 ha z maj. Koziołki, własn. Antoniego Blumenberga,

b) pow. kaliski:

15) 350 ha z maj. Szczypiorno, cz. I i II — Russów, własn. Józefa Bronikowskiego,

16) 80 ha z maj. Kobylniki, własn. Celiny Wyganowskiej i Marji Potworowskiej,

17) 70 ha z maj. Pietrzyków, własn. Elżbiety Malinowskiej,

c) pow. kolski:

18) 84 ha z maj. Radoszewice, własn. Leona-Ignacego i Wandy-Magdaleny Sztylterów,

d) pow. koniński

19) 245 ha z maj. Piotrkowice, własn. Anny Heleny Mierzyńskiej,

20) 400 ha z maj. Smaszew — Brzeźno — Gadów, własn. Bolesława Lissowskiego,

e) pow. łaski:

21) 144 ha z maj. Dłutów, własn. Harrego Fiserl'a,

f) pow. łaski i wieluński:

22) 270 ha z maj. Rychłocice — Brzyków — Wrońsko, własn. Julji Trepczyny i Andrzeja Józefa Marji Trepki,

g) pow. łódzki:

23) 62 ha z maj. Bruss, własn. Helmuta Biedermanna,

24) 127 ha z maj. Bełdów — Jerwonice, własn. Władysława Wężyka,

h) pow. piotrkowski:

25) 100 ha z maj. Wroników lit. a, własn. Feliksa Wünsche,

i) pow. radomszczański:

26) 458 ha z maj. Chełm, własn. Zbigniewa Wielowiejskiego,

27) 45 ha z maj Ciszkowice vel Ciężkowice, własn. Tadeusza Buczyńskiego,

j) pow. słupecki:

28) 240 ha z maj. Siernicze Wielkie — Siernicze Małe — Skrzynka Mała, własn. Adama Iwańczyka,

k) pow. turecki:

29) 240 ha z maj. Chocim, własn. Henryka Iwańczyka,

30) 85 ha z maj. Dobra, własn. Kurta-Jerzego i Ludwika Schweikertów,

31) 120 ha z maj. Rudniki, własn. Mięczysława Mikorskiego,

32) 96 ha z maj. Zakrzew, własn. Aliny Łubieńskiej,

l) pow. wieluński:

33) 206 ha z maj. Mokrsko Szlacheckie, własn. Aloizy Jakowickiej,

34) 135 ha z maj. Ruda, własn. Gustawa Taczanowskiego,

35) 16 ha z maj. Kąty, własn. Włodzimierza Kręskiego.

III. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Piotrkowie i Lublinie.

pow. turecki i biłgorajski:

36) 181 ha z maj. Stemplew — Gąsiory — Abramów, własn. Wiesława Gerlicza.

IV. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach.

a) pow. iłżecki:

37) 240 ha z maj. Prendocin, własn. Stanisława Herniczka,

b) pow. jędrzejowski, kielecki i konecki:

38) 230 ha z maj. Lubcza — Mniów — Błaszków — Nieborów, własn. Stefana Wielowiejskiego,

c) pow. miechowski:

39) 50 ha z maj. Żaryszyn, własn. Adama i Stefana Wielowiejskich,

40) 160 ha z maj. Igołomja I, II i III — Żydów, własn. spadk. Henryka Morstina,

41) 38 ha z maj. Wilków, własn. Józefa Zubrzyckiego,

42) 51 ha z maj. Giebułtów, własn. Kazimierza i Zygmunta Dzianottów,

43) 100 ha z maj. Czaple Małe — Kępa Ksawerówka, własn. Joanny Romerowej,

d) pow. olkuski:

44) 150 ha z maj. Udórz i osada Papiernia, własn. Władysława Moes'a,

45) 110 ha z maj. Pilica — Zamek Pilicki—Smoleń—Farbiarnia, własn. Kazimierza Arkuszewskiego,

46) 190 ha z maj. Minoga, własn. Józefa Skarbka Borowskiego,

e) pow. opatowski:

47) 100 ha z maj. Grzegorzowice — Zagaje, własn. Stanisława Rauszera,

48) 19 ha z maj. Smiłów — Maruszów, własn. Czesława Baczyńskiego,

49) 185 ha z maj. Wyszmontów — Stanisławów, własn. Anny Wąsowiczowej, Zofji, Karola i Macieja-Mateusza Załęskich,

f) pow. opoczyński:

50) 50 ha z maj. Stok — Zajączków, własn. Wacławy Koraszewskiej,

g) pow. pińczowski:

51) 30 ha z maj. Broniszów, własn. Jana Slaskiego,

h) pow. radomski:

52) 48 ha z maj. Gaczkowice — Oblas, własn. Michała i Felicji Grodzińskich,

53) 190 ha z maj. Stawiszyn — Branica—Dębniak —

Kolonja Dębniak — Kalinówka, własn. Tadeusza Przyłęskiego,

i) pow. sandomierski:

54) 36 ha z maj. Jaroszówka, własn. Władysława Jakubowskiego,

j) pow. stopnicki:

55) 820 ha z maj. Sichów z przyległościami, własn. Krzysztofa Radziwiłła,

k) pow. włoszczowski:

56) 5 ha z maj. Ropocice, własn. Zygmunta Dzianotta,

l) pow. zawierciański:

57) 250 ha z maj. Mijaczów z przyległościami, własn. T-wa Akc. Mijaczowskich odlewni stali i zakł. mechan. B-cia Bauerertz.

V. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach i w Warszawie.

pow. iłżecki i warszawski:

58) 90 ha z maj. Starosiedlice i kol. Gleba, własn. Sławomira Miklaszewskiego.

VI. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach i w Krakowie.

pow. będziński, zawierciański, olkuski, konecki i limanowski:

59) 350 ha z maj. Rogoźnik, Rudniki z przyległościami, własn. T-wa Górniczo-Przemysłowego „Saturn"

VII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie.

a) pow. hrubieszowski:

60) 340 ha z maj. Trzeszczany, własn. Jana Bielskiego,

61) 100 ha z maj. Ornatowice, własn. Jadwigi, Tadeusza i Janiny Rudnickich,

62) 120 ha z maj. Ślipcze, własn. Jadwigi Pohoreckiej,

63) 70 ha z maj. Świdniki, własn. Ksawery Węgleńskiej,

64) 210 ha z maj. Terebiniec A., własn. Anny Milowiczowej,

65) 34 ha z maj. Turkowice, własn. Antoniego Kobierzyckiego,

66) 103 ha z maj. Radostów, własn. Jerzego, Kazimierza, Janiny i Stanisława Dobieckich,

67) 93 ha z maj. Białowody — Dziekanów, własn. Gustawa Grotthuza,

b) pow. janowski:

68) 150 ha z maj. Moniaki, własn. Piotra-Ludwika-Jana-Marji Zembrzuskiego,

c) pow. konstantynowski:

69) 200 ha z maj. Witulin, własn. Feliksa Wężyka,

70) 170 ha z maj. Klonownica, własn. Jadwigi-Kamili Rużyczka de Rosenwerth,

71) 65 ha z maj. Natolin, własn. Ignacego Fonberga,

72) 40 ha z maj. Krzyczew, własn. Stanisława i Janiny Kuczewskich,

d) pow. lubartowski:

73) 120 ha z maj. Pałecznica, własn. Kazimierza Chromińskiego,

74) 179 ha z maj. Samoklęski Syry, własn. Wacława Kuszla,

e) pow. lubelski:

75) 120 ha z maj. Radlin, własn. Stanisława i Stefanji Boduszyńskich oraz Kazimiery, Janiny i Anieli Gosiewskich,

76) 284 ha z maj. Łysołaje, własn. Augusta Popławskiego,

77) 85 ha z maj. Dominów, własn. Kazimierza-Gabryela Ślaskiego,

78) 101 ha z maj. Matczyn, własn. Wacława-Jana-Antoniego Ligowskiego,

79) 198 ha z maj. Ciechanki, własn. Wacława Lacherta,

80) 410 ha z maj. Bychawa — Podzamcze — Wola Bychawska, własn. Antoniego Budnego,

81) 122 ha z maj. Wola Sławińska, własn. Wacława-Jerzego Rzewuskiego,

82) 168 ha z maj. Radawiec Wielki, własn. Jana-Antoniego, Antoniego-Marjana, Juljusza, Marji-Bogumiły, Teresy, Jerzego-Marjana Stadnickich,

83) 423 ha z maj. Jastków, własn. Nikodema Budnego,

84) 152 ha z maj. Brzezice, własn. Włodzimierza del Campo Scipio,

85) 314 ha z maj. Trawniki — Kolonja Dorohucz, własn. Aleksandry Michalskiej,

96) 61 ha z maj. Miłocin — Kolonja Miłocin Nr. 3, własn. Rozalji Świeżawskiej,

f) pow. łukowski:

87) 180 ha z maj. Mysłów — Wola Mysłowska vel Górki, własn. Tadeusza Chwaliboga,

88) 75 ha z maj. Anielin Kolonja Jasnocz — Kożuchówka — Kolonja Koziorki, własn. Leona Holnickiego-Schulca,

89) 100 ha z maj. Krzywda, własn. Władysława-Mieczysława Holnickiego-Schulca,

90) 170 ha z maj. Burzec, własn. Stefana Dmochowskiego,

91) 60 ha z maj. Jeleniec, własn. Jana Dmochowskiego,

92) 183 ha z maj. Przytoczno A. B. C., własn. Kazimierza Luszlla,

93) 100 ha z maj. Wólka Domaszewska, własn. Wacława Biernawskiego,

94) 100 ha z maj. Podlodów, własn. Mieczysława Meisnera,

g) pow. puławski:

95) 257 ha z maj. Kamień, własn. Andrzeja i Stanisława Cywińskich.

96) 3 ha z maj. Niezdów, własn. Olchy-Marji i Dziwy-Marji Kleniewskich,

97) 11 ha z maj. Skoków, własn. Stefana Czermińskiego,

98) 85 ha z maj. Piotrawin — Femin — Piotrawin Poduchowny — osada Kaliszany, własn. Juljusza Cywińskiego,

h) pow. puławski i lubelski:

99) 151 ha z maj. Szczekarków — Wilków, własn. Jana i Stanisława Kleniewskich,

i) pow. tomaszowski:

100) 184 ha z maj. Posadów, własn. Władysława Makomaskiego,

101) 100 ha z maj. Podlodów A. C. D., własn. Stanisława Sobieszczańskiego,

102) 250 ha z maj. Niewirków — Miączyn, własn. Marjana Płacheckiego,

103) 25 ha z maj. Zubowice, własn. Marji Głogowskiej,

104) 356 ha z maj. Poturzyn — Wólka Poturzyńska, własn, Włodzimierza Rulikowskiego,

105) 28 ha z maj. Siemnice, własn. Stanisława Holtzera,

106) 44 ha z maj. Michałówka — Białowody, własn. Grzegorza-Stanisława Kowerskiego,

107) 91 ha z maj. Pukarzów — las Ulno i łąki Borowiny, własn. Jadwigi Dembińskiej,

108) 99 ha z maj. Stara Wieś, własn. Tadeusza Kicińskiego.

j) pow. włodawski:

109) 175 ha z maj. Uhrusk — Siedliszcze, własn. Stanisława Niemirycza,

k) pow. zamojski:

110) 155 ha z maj. Krasnobród — Husiny, własn. Kazimierza Fudakowskiego,

111) 55 ha z maj. Sułowiec lit. A. B. i las Radecznica, własn. spadk. Katarzyny Huskowskiej,

112) 11 ha z maj. Ruskie — Piaski, Zamszany, własn. Adama Gasztolda Bukraby,

113) 70 ha z maj. Łabuńki, własn. spadk. Jana Kołaczkowskiego,

114) 107 ha z maj. Łaziska, własn. Antoniego Swidzińskiego,

115) 12 ha z maj. Karolówka vel Świnki, własn. Felicji Ruczajewskiej.

VIII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie i we Lwowie.

pow. tomaszowski i krośnieński:

116) 42 ha z maj. Zimno — Odrzykoń, własn. Stanisława Starowieyskiego.

IX. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Białymstoku.

a) pow. ostrowski:

117) 20 ha z maj. Zaręby Kościelne vel Niemirów, własn. Piotra Wnorowskiego,

b) pow. wysoko-mazowiecki i bielski:

118) 77 ha z maj. Dąbrowa — Bybytki, Kułaki lit. B., własn. Stanisława Włodka.

X. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie.

pow. wileńsko-trocki:

119) 35 ha z maj. Bortkuszki vel Platerowo, własn. Aleksandra Lednickiego.

XI. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grodnie.

a) pow. baranowicki:

120) 79 ha z maj. Czernichów Górny własn. Konstantego Rdułtowskiego,

b) pow. baranowicki i kosowski:

121) 350 ha z maj. Dobromyśl — Hrudopol — Felicjanów — Ruda, własn. Antoniego Jundziłła,

c) pow. nowogródzki:

122) 24 ha z maj. Worończa, własn. Izabeli Lubańskiej.

d) pow. szczuczyński:

123) 237 ha z maj. Dziembrowo — Kamionka — Spu-

sza — Lesiszcze — Protasowszczyzna — Byczkowszczyzna — Dziembrów, własn. Eustachego Sapiehy.

XII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Brześciu.

a) pow. drohicki:

124) 440 ha z maj. Opol, własn. Gabryeli Jeleńskiej,

b) pow. kosowski:

125) 390 ha z maj. Iwacewicze, własn. Julji Jundziłłowej,

c) pow. koszyrski:

126) 280 ha z maj. Makowiszcze — Buzaki — Dmitrówka i las Zaniewiszcze, własn. Aleksandra Malużkowicza,

d) pow. piński:

127) 250 ha z maj. Duboj — Brodnica — Juchnowicze, własn. Marji Anny Wydżdżyny,

128) 340 ha z maj. Perekale — Jeziora, własn. Włodzimierza Ordy.

XIII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Brześciu i Łucku.

pow. sarneński i stoliński:

129) 900 ha z maj. Dąbrowica z przyległościami, własn. Witolda Broel Platera.

XIV. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Łucku.

pow. łucki:

130) 400 ha z maj. Ordynacji Ołyckiej będącej w użytkowaniu Janusza Radziwiłła.

XV. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Łucku i w Warszawie.

pow. rówieński i łowicki:

131) 730 ha z maj. Szpanów z przyległościami i Nieborów — Arkadja, własn. Janusza Radziwiłła.

XVI. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu.

a) pow. borszczowski i zaleszczycki:

132) 1800 ha z maj. Bilcze, Bilcze-Złote — Głęboczе, Jezierzany, Zielińce, Cygany, Kozaczyzna, Oleksińce, Łanowce, Muszkarów, Myszków, własn. Pawła Florjana Sapiehy,

b) pow. czortkowski:

133) 340 ha z maj. Bazar — Józełówka, własn. Matyldy Respaldizowej,

134) 160 ha z maj. Zwiniacz — Helenówka, własn. spadk. Franciszka Rawicz-Mysłowskiego,

c) pow. kamionecki:

135) 59 ha z maj. Rusiłów, własn. Zofji Krzysztofowiczowej,

d) pow. skałacki:

136) 140 ha z maj. Chmieliska, własn. Salomei Locker,

e) pow. tarnopolski:

137) 10 ha z maj. Bajkowce — Nowe, Rusianówka, własn. Marji Maniewskiej i Ireny Niesiołowskiej,

f) pow. trembowelski:

138) 1000 ha z maj. Strusów — Zazdrość — Ruździwiany — Nałuże — Warwaryńce, własn. Marji Dunin-Borkowskiej,

g) pow. zaleszczycki:

139) 97 ha z maj. Zazulińce, własn. Franciszki Winnickiej,

140) 102 ha z maj. Chartanowce, własn. Emmy Skrzyszowskiej,

h) pow. zbaraski:

141) 180 ha z maj. Lubianki Niższe, własn. Berty, Oswalda, Leopolda Buberów i Ilzy-Marty Segalowej,

142) 163 ha z maj. Zarubińce, własn. Izaaka Altstädtera.

XVII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu i w Stanisławowie.

pow. tarnopolski, kosowski, złoczowski i trembowelski.

143) 700 ha z maj. Skomorochy — Smolanka — Proszowa — Budzanów — Przewłoczna — Bołożynów — Sokołówka — Jasienów Górny — Żabie — Krzyworównie, własn. Jerzego Baworowskiego.

XVIII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Stanisławowie.

a) pow. horodeński:

144) 734 ha z maj. Jasienów Polny — Głuszków — Zofjówka, własn. Marjana Krzysztofowicza,

145) 309 ha z maj. Niezwiska — Woronów, własn. Zdzisława i Janiny Szaszkiewiczów,

b) pow. kałuski:

146) 130 ha z maj. Dołpotow, własn. Władysława Rozwadowskiego,

c) pow. stanisławowski:

147) 320 ha z maj. Psary — Dehowa, własn. Wawrzyńca-Ludwika Reya,

d) pow. żydaczowski:

148) 410 ha z maj. Bereźnica Królewska — Żurawków, własn. Tadeusza i Ewy Gosiewskich.

XIX. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego we Lwowie.

a) pow. bobrecki:

149) 170 ha z maj. Hrusiatycze, własn. Oswalda i Gizeli Koflerów, Ludwiki Blumenfeld i Zofji Rawicz,

150) 40 ha z maj. Strzałki, własn. Izabeli Czarkowskiej-Golejewskiej,

151) 50 ha z maj. Łany — Bóbrka — Ernsdorf, własn. Henryka Nikodema Czaykowskiego,

b) pow. brzozowski:

152) 48 ha z maj. Bachórz — Harta — Laskówka, własn. Celiny i Władysława Skrzyńskich,

c) pow. kolbuszowski i rzeszowski:

153) 460 ha z maj. Kolbuszowa — Werynia — Wojków — Budy Głogowskie, własn. Jerzego Tyszkiewicza i Franciszka Malinowskiego,

d) pow. mościcki:

154) 41 ha z maj. Lacka Wola, własn. Teodora Kozieka i Marii Koziekowej,

e) pow. mościcki i przemyski:

155) 31 ha z maj. Złotkowice, własn. Tadeusza Smarzewskiego,

f) pow. niżański:

156) 327 ha z maj. Rudnik — Groble — Kończyce — Kopki — Łętownia — Tarnogóra, własn. Hieronima Tarnowskiego,

g) pow. przemyski:

157) 466 ha z maj. Bakończyce — Stanisławczyk — Krówniki — Jaksmanice — Siedliska — Rozubowice — Brylińce — Pikulice — Popowice — Dziewięczyce — Cyków, własn. Karoliny Lubomirskiej,

h) pow. rawski:

158) 170 ha z maj. Lubycza Kameralna — Lubycza Kniazie — Werchrota, własn. Marcina Horowitz'a,

i) pow. rzeszowski:

159) 25 ha z maj. Rudna Wielka, własn. Zofji Aleksandry Dąmbskiej,

j) pow. sanocki:

160) 267 ha z maj. Jurowce — Kostarowce — Srogów Górny — Popiele, własn. Stanisława Słoneckiego,

k) pow. sokalski:

161) 180 ha z maj. Hulcze-Chochłów, własn. Kornelji Nowickiej,

162) 170 ha z maj. Leszczatów, własn. Mozesa Engela i Samuela Wachsa,

163) 200 ha z maj. Żniatyn, własn. Jakóba Dogilewskiego, Maurycego Erbsena i Joachima Hübnera,

l) pow. tarnobrzeski:

164) 76 ha z maj. Dąbrowica — Józefów Dąbrowiecki — Folwark Ślązaki, własn. Romana Griesswalda,

ł) pow. żółkiewski:

165) 207 ha z maj. Wieczorki, własn. Władysława Langa,

166) 148 ha z maj. Artasów, własn. Jana Krzysztofowicza,

167) 138 ha z maj. Dobrosin — Piła, własn. Jana Nieczui Urbańskiego.

XX. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego we Lwowie i w Stanisławowie.

pow. bobrecki i stryjski:

168) 380 ha z maj. Ottyniowice — Bereski — Siechów — Uhełna, własn. Marji Woronieckiej.

XXI. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego we Lwowie i w Krakowie.

pow. jasielski i krośnieński:

169) 460 ha z maj. Szebnie — Moderówka — Winnica — Bierówka — Zimna Woda — Warzyce — Niepla — Dobrucowa, własn. spadk. Jana Gorayskiego.

XXII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Krakowie.

a) pow. chrzanowski, krakowski i oświęcimski:

170) 450 ha z maj. Krzeszowice i Zator z przyległościami, własn. Adama Potockiego,

b) pow. ropczycki:

171) 25 ha z maj. Latoszyn, własn. Romana i Heleny Balków.

XXIII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Krakowie i we Lwowie.

pow. mielecki i kolbuszowski:

172) 40 ha z maj. Łysaków — Stojowice — Ostrowy Tuszowskie, własn. Izraela i Benjamina Hermelich.

XXIV. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Katowicach.

a) pow. bielski:

173) 183 ha z maj. Czechowice, własn. Leona Zipsera i Marji Hainischowej,

174) 45 ha z maj. Jaworze, własn. Henryka Larisch-Mönnicha,

175) 29 ha z maj. Mazańcowice, własn. Małgorzaty Mecke,

b) pow. cieszyński:

176) 63 ha z maj. Pogórz, własn. Jana Słonawskiego,

177) 170 ha z maj. Zebrzydowice, własn. Jana Larisch-Mönnicha.

XXV. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Poznaniu.

a) pow. bydgoski:

178) 110 ha z maj. Słupowo, własn. Hermana Falkenthala,

179) 450 ha z maj. Gądecz — Strzelce Górne, własn. Karola Franke,

b) pow. chodzieski:

180) 104 ha z maj. Nietuszkowo, własn. Anny Marji Jouanne;

c) pow. gostyński i rawicki:

181) 520 ha z maj. Smolice — Raszewy — Wilkonice — Krzekotowice, własn. Heleny Zieten,

d) pow. inowrocławski:

182) 213 ha z maj. Gnojno, własn. Stanisława Mlickiego,

183) 70 ha z maj. Komaszyce, własn. Jana Mlickiego

184) 180 ha z maj. Ostrowo, własn. Ernesta i Heleny Feilów,

e) pow. jarociński

185) 350 ha z maj. Szypłów — Mieszków — Chwalęcin — Chwalęcinek — Grab, własn. Edmunda Taczanowskiego,

f) pow. kępiński:

186) 60 ha z maj. Myjomice, własn. Wandy Niegolewskiej,

g) pow. kościański:

187) 318 ha z maj. Granówko, własn. Józefa Nieżychowskiego,

188) 580 ha z maj. Gorzyczki — Gorzyce, własn. Edwarda Horwatta,

189) 201 ha z maj. Jasień, własn. Gustawa Raszewskiego,

h) pow. leszczyński:

190) 126 ha z maj. Przybinia, własn. Zofji Filisiewiczowej,

191) 110 ha z maj. Lubonia, własn. Antoniego Morawskiego,

i) pow. ostrzeszowski:

192) 150 ha z maj. Rogaszyce, własn. Józefa Wężyka,

j) pow. rawicki:

193) 220 ha z maj. Golina Wielka, własn. Willego Rohr'a,

194) 234 ha z maj. Golinka Gierlachowo, własn. Józefa Modlibowskiego,

k) pow. strzeliński:

195) 138 ha z maj. Ostrowo, własn. Juljusza Trzcińskiego,

l) pow. szubiński:

196) 132 ha z maj. Sierniki — Kowalewko, własn. Edwarda Mieczkowskiego,

197) 368 ha z maj. Chraplewo, własn. Kazimierza Ponikiewskiego,

ł) pow. średzki:

198) 390 ha z maj. Nekla, własn. Rozalji Żółtowskie,,

m) pow. śremski:

199) 311 ha z maj. Manieczki, własn. Zofji Prus Głowackiej,

n) pow. wolsztyński:

200) 36 ha z maj. Powodowo, własn. Ernesta Lehfeldt'a,

201) 550 ha z maj. Komorowo — Tłoki, własn. Ireny Mycielskiej,

o) pow. wyrzyski:

202) 170 ha z maj. Jeziorki Kosztowskie, własn. Ernesta Büttnera,
203) 170 ha z maj. Liszkowo — Liszkówko — Lipki— Linki — Auguścin — Marynka — Masłowiec, własn. Eryka Witzlebena,
204) 52 ha z maj. Izabela — Rajgród folwark — Jeziorki, własn. Kazimierza Skalskiego,
205) 268 ha z maj. Drążno, własn. Kazimierza Czeszewskiego,

p) pow. żniński:

206) 239 ha z maj. Brzyskorzystewko, własn. Tadeusza Frezera.

XXVI. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu

a) pow. brodnicki:

207) 368 ha z maj. Mileszewy, własn. Leona Łangowskiego,

b) pow. chełmiński:

208) 350 ha z maj. Głuchowo, własn. Gebharda Alvenslebena,
209) 377 ha z maj. Raciniewo — Gzin, własn. Kazimierza i Teresy Putzów,
210) 520 ha z maj. Wichorze, własn. Hansa Henryka Loga,
211) 114 ha z maj. Kamlarki, własn. spadk. Augusta Kurka,
212) 165 ha z maj. Zegartowice, własn. Elzy Würtz,
213) 80 ha z maj. Storlus, własn. Elżbiety Strübing,

c) pow. działdowski:

214) 170 ha z maj. Myślęta, własn. Marji Gromanowej,

d) pow. gniewski:

215) 92 ha z maj. Rynkówko, własn. Juljusza Plehna,

e) pow. grudziądzki:

216) 300 ha z maj. Linówko, własn. Henryka Bielera,

217) 70 ha z maj. Zakrzewo, własn. Heinricha Henniga,
218) 170 ha z maj. Salno, własn. Waltera Osmana,
219) 19 ha z maj. Nicwałd, własn. Bruna i Zuzanny Frobenius,

f) pow. kartuski:

220) 36 ha z maj. Czaple, własn. Wilhelma Hoene,

g) pow. kościerski:

221) 36 ha z maj. Niedamowo, własn. Ottona Schadowa,

h) pow. lubawski:

222) 60 ha z maj. Bagno, własn. Augusta Richtera,

i) pow. morski:

223) 100 ha z maj. Rekowo, własn. Pawła Mahncke,
224) 152 ha z maj. Chwarzno — Cisowo, własn. Hansa Goeldel'a,

j) pow. sępoliński:

225) 208 ha z maj. Skarpa Zalesie, własn. Lucjana Prądzyńskiego,

k) pow. starogardzki:

226) 370 ha z maj. Borkowo, własn. Clausa Dirksena,
227) 70 ha z maj. Morzeszczyn, własn. Elżbiety Roehring,
228) 164 ha z maj. Jabłowo, własn. Fryderyka Hertzberga,
229) 6 ha z maj. Rąbarg, własn. Stanisława Czarnowskiego,
230) 170 ha z maj. Miradowo-Zblewo — Biały Bukowiec — Białochowo, własn. Eryka Müllera,

l) pow. świecki:

231) 92 ha z maj. Milewo, własn. Elżbiety Zollenkopf,
232) 170 ha z maj. Brzemiona — Zalesie Szlacheckie, własn. Rosamundy Nitykowskiej Grellen,
233) 170 ha z maj. Gawroniec — Więckowo, własn. Elżbiety Hoffmeyerowej,

ł) pow. toruński:

234) 520 ha z maj. Ostaszewo — Wytrębowice, własn. Kurta Wegnera,

235) 650 ha z maj. Nawra, własn. Jana Sczanieckiego,

236) 110 ha z maj. Przeczno, własn. Anny Dziewulskiej,

m) pow. tucholski:

237) 99 ha z maj. Żalno, własn. Stanisława Rakowskiego,

238) 266 ha z maj. Wielka Komorza — Włóki Kiełpińskie — Wysoka — Raciąż, własn. Leona Janta Połczyńskiego,

n) pow. wąbrzeski:

239) 59 ha z maj. Książki, własn. Pawła Cieinowa.

XXVII. Na obszarze właściwości terytorjalnej Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu i w Poznaniu

pow. sępoleński i wyrzyski:

240) 1070 ha z maj. Komierowo — Nieżychowo, własn. Tomasza Komierowskiego.

4.

OBWIESZCZENIE MINISTERSTWA REFORM ROLNYCH.

Zmiany w wykazie nieruchomości zwolnionych na cele utrzymania kultury rolnej.

W związku z obwieszczeniem Ministerstwa Reform Rolnych o wykazie nieruchomości, zwolnionych na cele utrzymania kultury rolnej, zamieszczonym w Nr. 76 „Monitora Polskiego" z dnia 1.IV.30 r. Ministerstwo Reform Rolnych obwieszcza:

1) że przez Najwyższy Trybunał Administracyjny, uchylona została decyzja Ministra Reform Rolnych, wydana w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa, dotycząca zwolnienia od obowiązku parcelacyjnego 100 ha z maj. Czaple Małe — Kępa Ksawerówka, w pow. miechowskim, własność Joanny Romerowej, wzmiankowana w pomienionem obwieszczeniu pod poz. 42;

2) że na mocy art. 100 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) uchylona została decyzja Ministra Reform Rolnych wydana w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa, dotycząca zwolnienia od obowiązku parcelacyjnego 50 ha z maj. Suchodoły — Grabowiec — Murawice w powiecie włodzimierskim własność Władysława Gutowskiego, wzmiankowana w pomienionem obwieszczeniu pod poz. 156.

5.

SPROSTOWANIE.

W tekście Obwieszczenia Ministra Reform Rolnych, zawierającego wykaz nieruchomości, zwolnionych na cele utrzymania kultury rolnej, zamieszczonego w Nr. 117 „Monitora Polskiego" z dnia 22.V. 1931 r. (Nr. 5 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Reform Rolnych z dnia 20.III. 1931 r.) należy wprowadzić sprostowanie:

Na stronie 2, w kolumnie 3, w pozycji 6 zamiast Ilke, winno być Ike.

Na stronie 3, w kolumnie 1, w pozycji 61 zamiast Liwe, winno być Lipe.

Na stronie 3, w kolumnie 3, w pozycji 138 zamiast Świeżyńskiej, winno być Świerzyńskiej.

Na stronie 4, w kolumnie 2, w pozycji 182 zamiast Debriecz, winno być Dobriecz.

Na stronie 4, w kolumnie 3, w pozycji 219 zamiast Koszyce, winno być Kaszyce.

Na stronie 4, w kolumnie 3, przed poz. 208 winno być dodane a) pow. buczacki i tłumacki.

6

PISMO MINISTRA REFORM ROLNYCH DO PAŃSTWOWEGO BANKU ROLNEGO

Nr. F. IV. 40/32/S.O.

z dnia 16 marca 1932 r.

o ulgach dla dłużników z funduszów dotyczących zakresu działania Ministerstwa Reform Rolnych.

Załączając przy niniejszem odpisy pisma mego z dnia 23 lutego 1932 r. L. F. IV/21/32/S.O. i Pana Ministra Skarbu z dnia 10 marca 1932 r. L. D. III. 2094/4/32 w sprawie

ulg w spłacie należności Skarbu Państwa i opłat w związku z przebudową ustroju rolnego, zarządzam, aby Państwowy Bank Rolny zastosował ulgi przewidziane w załączniku Nr. 1 wyżej powołanego mego pisma dla dłużników funduszów czynnych oraz dla dłużników rentowych z funduszów likwidowanych.

W wykonaniu niniejszego Państwowy Bank Rolny powiadomi niezwłocznie zainteresowanych o warunkach udzielenia ulg.

Jednocześnie zaznaczam, że dłużnicy z tytułów pomocy kredytowej przy scaleniu należności za wykonanie scalenia, za regulację hipotek oraz za znoszenie służebności i pomocy kredytowej z funduszów Ministerstwa Reform Rolnych na meljoracje, dla których rata jesienna 1931 r. uważana jest za ratę bieżącą, aczkolwiek termin płatności tej raty zapadł, winni być wezwani do uiszczenia tej raty w terminie 4-tygodniowym od daty otrzymania wezwania z pouczeniem, że nieuszczenie w wyznaczonym im terminie pociągnie za sobą ściągnięcie należności w drodze przymusowej wraz z karami za zwłokę od wszystkich zaległych sum.

Wyjaśniam przytem, że w sprawie zastosowania obniżki oprocentowania nabywcom osad anulacyjnych wydam osobne zarządzenie Okręgowym Urzędom Ziemskim, które zostanie przesłane w odpisie Państwowemu Bankowi Rolnemu.

(—) *L. Kozłowski.*
Minister.

Załącznik Nr. 1 do pisma z dnia 23.II. 1932 r. L. F. IV/21/32/S.O. do p. Ministra Skarbu.

Fundusze dotyczące zakresu działania Ministerstwa Reform Rolnych.

Ulgi w spłacie należności.

I. Fundusze czynne.

a) Spłata zaległości.

1) Odroczyć na 2 lata:

A. spłatę zaległości z tytułu należności zapadłych do dnia 31 grudnia 1931 r., a ściąganych przez Państwowy Bank Rolny:

a) od wszystkich dłużników funduszu zapomóg i kredytu ulgowego,
b) od wszystkich nabywców gospodarstw z parcelacji rządowej z tytułu reszty ceny kupna **pod warunkiem terminowego uiszczania w 1932 i 1933 latach rat bieżących.**

B. Spłatę zaległości z tytułu niżej wymienionych należności, ściąganych przez Państwowy Bank Rolny, a zapadłych do dnia 1 września 1931 roku:
a) pomocy kredytowej przy scalaniu,
b) należności za wykonanie scalenia, za regulację hipotek oraz za znoszenie służebności (za wyjątkiem tych wypadków, kiedy raty z tych tytułów nie przypadają na rok 1932 lub 1933),
c) pomocy kredytowej M. R. R. na meljoracje, **również pod warunkiem terminowego uiszczania rat bieżących.**

2) Odsetki zwłoki ustalić w stosunku do wszystkich funduszów M. R. R. na 6% rocznie z zastosowaniem wstecz do wszystkich zaległości. W stosunku do należności odroczonych oprocentowanie ustalone na okres odroczenia traktować jako zastępujące odsetki zwłoki.

3) Odsetki zwłoki obliczone zgodnie z p. 2 zarówno za czas ubiegły, jak też za okres 1932 i 1933 umorzyć z dniem 31 grudnia 1933 r. o ile raty bieżące w ciągu 1932 i 1933 r. **będą w terminie spłacone.**

b) Spłata rat bieżących.

4) Obniżyć na okres 1932 r. o jeden procent w stosunku rocznym oprocentowania od należności z tytułu pożyczek z funduszu zapomóg i kredytu ulgowego oraz dla nabywców z parcelacji gruntów państwowych z tytułu reszty ceny kupna, o ile nie korzystają z ulgi wyższej.

5) Dla pożyczek z funduszu zapomóg i kredytu ulgowego obciążających gospodarstwa, korzystające z pożyczek w listach zastawnych Państwowego Banku Rolnego ustalić dodatkowe obniżenie oprocentowania o 1% w stosunku rocznym na okres tegoż 1932 r., a przypadającą w tym okresie część rat na amortyzację kapitału odroczyć na dwa lata.

6) Ulgi w oprocentowaniu reszty ceny kupna sprzedaży ustalone na okres dwóch lat na podstawie zarządzenia M. R. R. z dnia 12 lutego 1931 r. Nr. 404/F. przedłużyć

na rok trzeci — od 1 lipca 1932 r. do 30 czerwca 1933 r.

7) Obniżyć na okres od 1 lipca 1931 r. do 31 grudnia 1932 r. oprocentowanie reszty ceny kupna o 2% rocznie nabywcom, którym zakredytowano należności przy oprocentowaniu 6 od sta w stosunku rocznym i do których nie ma zastosowania p. 6.

c) Zasady ogólne.

8) Odroczone zgodnie z p. 1 należności zostaną dla dłużników, którzy w okresie 1932—1933 w terminie spłacali raty bieżące, rozłożone na spłaty w ciągu lat kilku. Warunki spłaty tych zaległości zostaną ustalone przez Ministerstwo Reform Rolnych.

9) W razie sprzedaży gospodarstwa przez dłużnika osobie trzeciej warunkiem udzielenia zezwolenia na sprzedaż może być żądanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego uiszczenia całkowitego lub częściowego odroczonej i zaległej należności.

W razie wystawienia gospodarstwa dłużnika na sprzedaż w drodze przymusowego przetargu wszystkie odroczone i zaległe należności oraz kary za zwłokę, obliczone według p. 2, stają się natychmiast wymagalne.

II. Fundusze likwidowane

(po b. państwach zaborczych).

1. Spłata zaległości, powstałych przed 31 grudnia 1931 r. w zakresie należności rentowych będzie przez Państwowy Bank Rolny według jego uznania:

a) bądź odraczana na przeciąg dwóch lat pod warunkiem terminowej spłaty w ciągu tego okresu bieżących należności,

b) bądź też, szczególnie w tych wypadkach, gdy roczna należność nie przekracza zł 10 z jednego ha przeciętnej jakości gruntów na terenie województwa pomorskiego, lub zł 12 na terenie województwa poznańskiego i śląskiego — rozłożona na raty zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 listopada 1930 r. z tem, że raty przypadające z tego rozłożenia na lata 1932 i 1933 nie mogą przekraczać ½ bieżącej należności.

Oprocentowanie odroczonych i rozłożonych należności będzie umorzone tym dłużnikom, którzy w ciągu

1932 i 1933 r. spłacą w terminie ustalone przez Bank do spłaty należności.

2. W przypadkach, gdy roczna rata rentowa z jednego ha gruntów przekracza zł 20 w pomorskim województwie, a zł 25 w województwach poznańskiem i śląskiem, Państwowy Bank Rolny będzie odraczał indywidualnie na okres dwóch lat pewną część bieżących rat zależnie od ekonomicznych warunków obciążonego gospodarstwa.

3. Nadpłaty, które powstały z powodu podwyższenia pierwotnych rat rentowych, ustalonych w kontraktach rentowych b. organów pruskich, dzięki dodatkowym kontraktom, zawartym w okresie markowym 1920—1923 lat, będą zaliczane na dobro dłużników w takiej ilości rat rentowych, przerachowanych na złote, jakiej odpowiadają w markach dokonane spłaty, uznając te nadpłaty za równowartościowe spłatom raty w markach, przewidzianej w pierwotnym kontrakcie rentowym, a więc nie stosując do nich przeliczenia na złote według daty dokonanej wpłaty.

Ulga powyższa obejmuje jedynie tych posiadaczy osad rentowych, którzy sami lub ich spadkodawcy dokonali przed 21 maja 1924 r. wyżej wymienionych wpłat, **oraz dotyczy tylko nadpłat we wpłatach na poczet rat zapadłych przed 21 maja 1924 r.**

4. (Skreślony).

5. Odroczone zgodnie z p. p. 1 i 2 należności zostaną dla dłużników, którzy w okresie 1932—1933 w terminie spłacali raty bieżące, rozłożone na spłaty w ciągu lat kilku. Warunki spłaty tych zaległości zostaną ustalone przez Ministerstwo Reform Rolnych.

Dział nieurzędowy.

PRZYBLIŻONE OBLICZENIA WYSOKOŚCI ULG

udzielonych dłużnikom funduszów, zarządzanych przez Ministra Reform Rolnych zgodnie z pismem do Państw. Banku Rolnego z dnia 16.III. 1932 r. Nr. F. IV/40/32/S.O

Cyfrowo wymienione w powyższem piśmie ulg przedstawiają się jak następuje:

FUNDUSZE CZYNNE.

I. Zaległości odraczane na 2 lata:

A. w/g stanu na dz. 1.I. 1932 r.

a) z funduszu zapomóg i kredytu ulgowego	1.108.237,15
b) z tyt. reszty ceny kupna grunt. państw.	9.613.444,88

B. w/g stanu na dz. 1.I. 1932 r. z tytułu rat zapadłych przed 1 września 1931 r.

a) z pomocy kredytowej przy scalaniu gruntów	1.227.956,19
b) 1) kosztów scalania	1.374.932,62
2) zniesienia służebności	86.316,51
3) regulacji hipotek	52.056,54
razem	13.462.943,89

II. Zawieszane na 2 lata i podlegające umorzeniu z dniem 31 grudnia 1933 r. kary za zwłokę w razie terminowego uiszczenia bieżących rat w 1932 i 1933 latach:

Kary za zwłokę od powyższych zaległości według obecnie obowiązujących stawek na dz. 1.I. 1932 r. wynosiły 1.280.520 zł. Według zaś projektowanego rozporządzenia Rady Ministrów kary te wynosić będą 729.190 zł, czyli zostaną obniżone o 551.330 zł.

W razie terminowego uiszczenia bieżących rat w latach 1932 i 1933 powyższe kary (729.190 zł), jak również nabiegłe w tym okresie kary przy oprocentowaniu 6 od sta w stosunku rocznym (12% od kwoty 13.462.945,89 = 1.615.550 zł), łącznie 2.344.740 zł zostaną umorzone.

III. Obniżenie oprocentowania:

z tytułu pożyczek, od których będą w roku 1932 przypadały raty do płacenia: obniża się oprocentowanie

a) o 1% dla pożyczek inwestycyjnych od sumy 22.600.000 zł + oprocentowanie okresu ulgowego,	
b) o 1% dla pożyczek konwersyjnych od sumy 21.000.000 zł — razem ok.	475.000,—

c) o 1% dla pożyczek z funduszu zapomóg i kredytu ulgowego obciążającego gospodarstwa korzystające z pożyczek w listach zastawnych P. B. R., dodatkowe obniżenie	40.000,—
d) o 1% z tytułu reszty ceny kupna gruntów państw. dla niekorzystających poprzednio z obniżki oprocentowania od sumy 53.000.000 zł	530.000,—
e) z tytułu reszty ceny kupna dla korzystających z obniżki 2% rocznie od reszty ceny kupna 81.000.000 zł	1.620.000,—
razem	2.665.000,—

W wyniku powyższego ulgi z tytułu funduszów czynnych Ministerstwa Reform Rolnych będą wynosiły:

a) odroczenie dla sumy zł 13.462.943,89 + odroczenie około 160.000 zł od kapitałowych części rat pożyczek z funduszu zapomóg i kredytu ulgowego (p. c III),	
b) obniżenie kar za zwłokę	551.300,—
obniżenie oprocentowania	2.665.000,—
razem	3.216.300,—
c) zawieszenie z późniejszem ewentualnem umorzeniem dla akuratnych płatników bieżących rat w latach 1932 i 1933	2.344.740,—

FUNDUSZE LIKWIDACYJNE.

Należności b. pruskich instytucyj agrarnych i rentowych.

a) Ulgi w spłacie zaległości:

1) zaległości na dz. 1.I. 1932 roku zł	18.711.806,25
ponieważ zaś część tych zaległości ma być rozłożona na raty płatne już w latach 1932 i 1933, które przypuszczalnie w ciągu 2-ch lat wyniosą ok. 1.700.000 zł, a więc właściwie odroczeniu poza okres tych 2-ch lat podlegałoby z tych zaległości około zł	17.000.000,—
2) oprocentowanie po 4% rocznie tych zaległości z tytułu ich odroczenia i	

rozłożenia, licząc przeciętnie na okres 8 lat, podlegające umorzeniu w tych wypadkach, gdy należności przypadające na lata 1932 i 1933 będą terminowo spłacane, wyniesie około zł 3.360,000,—

b) Ulgi w spłacie rat bieżących liczbę dłużników, których roczna rata przekracza 20 względnie 25 zł z 1 ha, można przyjąć w przybliżeniu za 3.500, a przypadającą od nich roczną ratę za 1.750.000,— zł, licząc, że odroczeniu podlegać będzie 1/2 tej należności w ciągu 2-ch lat, otrzymamy, iż za lata 1932 i 1933 suma odroczonych częściowo rat bieżących wyniesie zł 1.750.000,—

c) Zaliczenie nadpłat, dokonanych na podstawie dodatkowych kontraktów: liczba dłużników, którym takie nadpłaty trzeba będzie zaliczyć, wyniesie około 5.150, a suma odpowiadająca zaliczonym ratom, przerachowanym na złote, około zł 3.850.000,—

WARUNKI PRENUMERATY

Prenumerata roczna „Dziennika Urzędowego Ministerstwa Reform Rolnych" wynosi w Warszawie **zł. 12**, na prowincji — **zł. 16** Należność wpłaca się za cały rok zgóry do miejscowej Kasy Skarbowej, na budżet przychodowy Ministerstwa Reform Rolnych, Dział 1 § 7, bądź też za pośrednictwem **P. K. O.** na conto czekowe Centralnej Księgowości Ministerstwa Skarbu Nr. 30400 lub do Banku Polskiego na rachunek żyrowy Centralnej Księgowości Min-a Skarbu, z podaniem na odcinku uwagi, że wpłata dotyczy **Dz. I § 7 budżetu Ministerstwa Reform Rolnych.**

O wpłacie należy zawiadomić Ministerstwo Reform Rolnych, pl. Dąbrowskiego 5.

Drukarnia Państwowa Nr. 59199. 1000.